

Информация об участнике Регионального этапа Всероссийской олимпиады  
школьников по истории 2019 г.

Фамилия

КОЛЕСНИКОВ

Имя

ФЕДОР

Отчество

АНАТОЛЬЕВИЧ

Школа

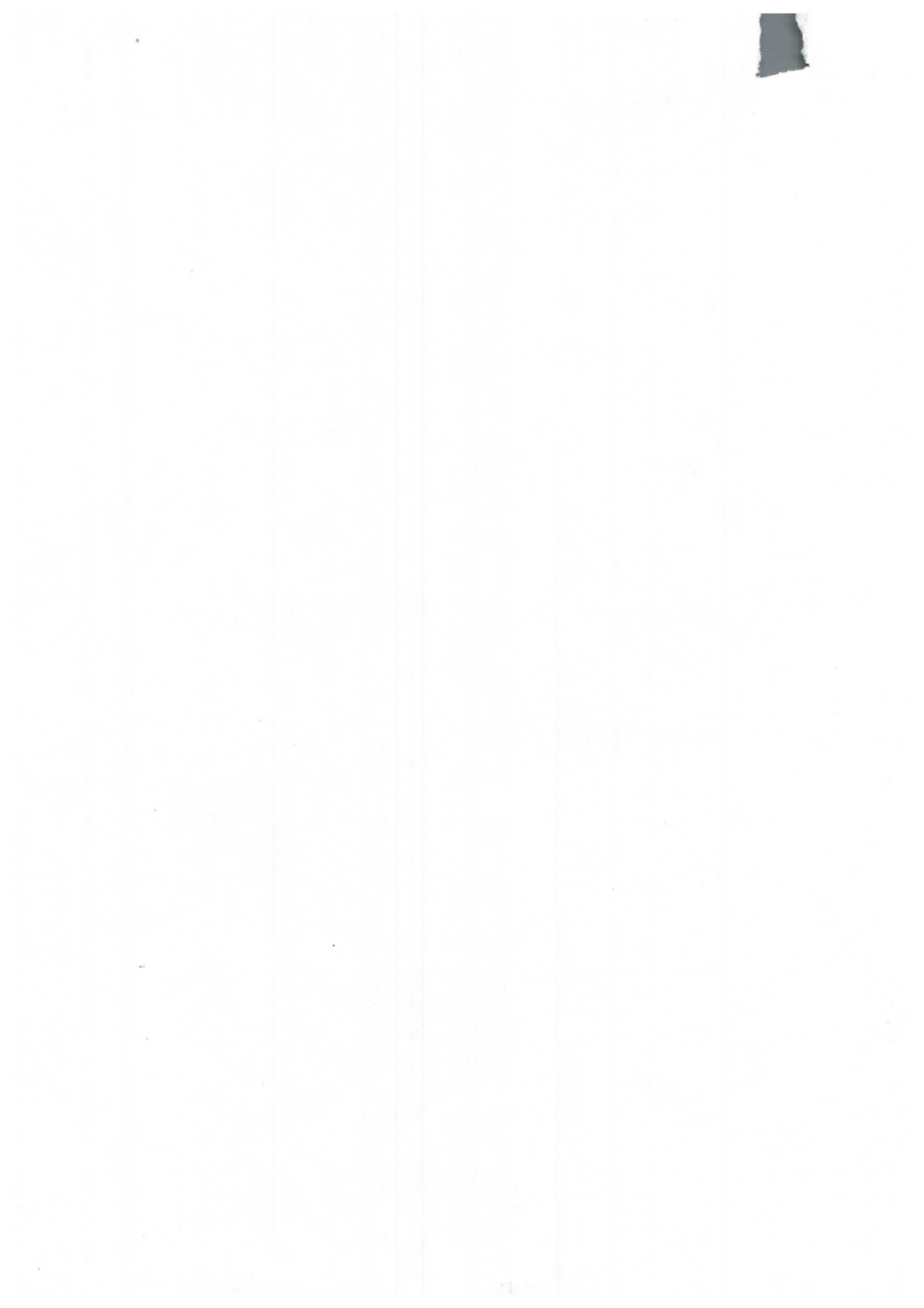
МБОУ СОШ №

Класс

11 "А"

Шифр (заполняется членами Оргкомитета)

11-31



## ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

## 1. [11 баллов]

Название соборов (в хронологической последовательности)	Номера фотографий		

## 2. [10 баллов]

1		Границы Московского княжества на 1300 год.
2		
3		
4		
5		
6		Территории, слабо подчиненные Московскому княжеству.
7	Датировка карты: 1300 – _____ гг.	
8	На карте обозначены точками, но не подписаны названия городов:	Тверь; Владимир; Тмутаракань

## 3. [5 баллов]

Фрагмент	Название приказа (вписать самостоятельно)
1	
2	
3	
4	
5	

## 4. [10 баллов]

Показатель	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К
Числовое значение	1200	85	2	118	11088	3	30	16	160	564

5. [4 балла]

Послание (буква)	Адресат (цифра - вписать)
А	IV
Б	VII
В	I
Г	VI
Д	III
Е	II
Ж	V

6. [6 баллов]

Верные утверждения (вписать номера)	Ошибочные утверждения (вписать номера)
6; 8; 11; 5; 2; 3; 4 <u>-</u> <u>+</u> <u>+</u> <u>+</u> <u>-</u> <u>-</u>	1; 7; 9; 11; 12 <u>-</u>

7. [9 баллов]

Номер на карте и название города (вписать по горизонтали) <sup>1</sup>	Северодвинск	Смоленск	Мурманск	Вологда
11	+	5	1	9
Названия улиц				
Сапунгорская улица	+			
Катынский переулок		+		
Андрусовская улица		+		
Улица матроса Кошки	+			
Улица Героев Рыбачьего			+	
Улица Генерала Шумилова	+			
Аллея Защитников 35-ой Батареи	+			
Тракторная улица				+
Улица Полярной Дивизии			+	
Пластунская улица	+			
Улица Московский большак		+		
Улица 64-й армии				+

8. [10 баллов]

«Лишний отрывок» (вписать букву) - К

Букв.обозначение отрывков	Университет (Город) вписать	Период (римская цифра) вписать
А.	Московский	IV
Б.	Санкт-Петербург	<del>II</del> III
В.	Санкт-Петербург	<del>VI</del> VII
Г.	Санкт-Петербург	III
Д.	Москва	V

<sup>1</sup> Названия городов можно вписывать в произвольной последовательности. Главное – совпадение названия и номера на карте.

Е.	Москва	VII
Ж.	Москва	I
З.	Санкт-Петербург	IV
И.	Санкт-Петербург	
К.		

9. [9 баллов]

Название организации (вписать) - *Лига Казачьей*

Номер фрагмента	Название страны (вписать)	Фотография лидера (вписать букву)	Фамилия лидера (вписать)
1.	<i>Англия</i>	<i>Г</i>	<i>Чемберлен</i>
2.	<i>Италия</i>	<i>Д</i>	<i>Муссолини</i>
3.	<i>СССР</i>	<i>Е</i>	<i>Сталин</i>
4.	<i>Германия</i>	<i>В</i>	<i>Гитлер</i>
5.	<i>Франция</i>	<i>А</i>	<i>Клемансо</i>
6.	<i>Испания</i>	<i>З</i>	<i>Франко</i>
7.	<i>Чехословакия</i>	<i>Б</i>	
8.	<i>Япония</i>	<i>Ж</i>	

10. [8 баллов]

- 1) Автор текста (вписать) -
- 2) Серия (вписать с расшифровкой) - *РОСТА*
- 3) Временной интервал (вписать) - *1920-1924*
- 4) **Таблица № 1.**

Номер плаката	Датировка (год)
<i>4</i>	<i>1 1920</i>
	<i>3 1920</i>
	<i>4 1921</i>
	<i>5 1924</i>
	<i>6 1923</i>
	<i>7 1920</i>
	<i>9 1921</i>

5) **Таблица № 2.**

Номер плаката	Объяснение
<i>2</i>	<i>Относится к периоду индустриализации (конец 1920-х)</i>
<i>8</i>	<i>Относится к индустриализации</i>
<i>10</i>	<i>индустриализация</i>

11. [8 баллов]

Название произведения	Автор (римская цифра) вписать	Фрагмент (буква) вписать	Событие ВОВ (определить самостоятельно)
«В списках не значился»	V	Б	оборона Брестской крепости
«Волоколамское шоссе»	II	Ж	оборона Москвы, битва за Москву
«Жизнь и судьба»	IV	Д	Сталинградская битва
«Батальоны просят огня»	I	А	оперирование Днепра
«Горячий снег»	IV	В	Ленинградская битва
«Дневные звезды»	VI	Г	блокада Ленинграда
«Реквием каравану PQ-17»	III	З	Тидель арктического конвоя союзников в Арктике (1941)
«Танки идут ромбом»	Анатолий Ананьев	Е	Сталинградская битва

12. [5 баллов]

1941	1942	1943	1944
А, З	Б, Е, Ж	Г, Д;	В

13. [5 баллов]

1. За морем телушка **полушка**, да рубль перевоз.

50 копеек

2. Не было ни **гроша**, да вдруг **алтын**. *копейка*

3. Мал **золотник**, да дорог, велика Федора да дура. *золотой рубль*

*Маленькая вещь может иметь большую ценность.*

*А большая вещь может быть дешевой.*

4. За семь **верст** киселя хлебать. *единица длины (примерно 1,2 километра)*

*Принадлежать к числу великих. Ехать куда-то далеко за тем, что можно сделать и близко.*

5. С **миру** по нитке, голому – рубашка. *народ*

*Если много людей внесут даже небольшие вклады в общее дело, то можно сделать большое дело.*

Эссе.

№13

В современном обществе существуют различные взгляды на события, связанные с блокадой Ленинграда. Большинство людей, в том числе государственные СМИ, говорят о полной невозможности сдачи города и правильности всей длительной оборонительной стратегии. Однако, в последнее время появились мнения в том, что город было необходимо сдать и не вести эту длительную оборону. Конечно, я никогда не был жителем Санкт-Петербурга (бывшего Ленинграда), однако территория, на которой позже возникнет мой Соновий Бор, во время ВОВ входила в состав Франкенбургского палатерма. А его судьба неразрывно связана с блокадным Ленинградом. Поэтому я выбрал эту тему.

+5

В довоенные годы Ленинград был одним из крупнейших городов СССР, как и сейчас считается второй столицей, ~~являлся~~ обладал развитой промышленностью. С началом войны Ленинград вносил значительный вклад в оборону страны. Но уже в сентябре 1941 года вокруг города замкнулась блокада. Однако Красная Армия и жители города были полны решимости защищать город вплоть до снятия блокады, до победы. Действительно, Ленинград имел колоссальное военно-стратегическое значение. Так, Ленинград был крупным узлом обороны, который сковывал действия всей немецкой группы армий «Север» с 1941 до ~~с~~ 1944 года. Дивизии этой группы армий ~~и~~ могли бы очень пригодиться нашествия в Литве за Москву или Сталинградской Литве. Также Ленинград не позволял немцам соединиться с союзной им финской армией и продолжить совместный поход. Кроме того Ленинград представлял собой крупный транспортный узел. Если бы удалось там или овладеть, то получили бы свободное существование с Финляндией.

Также, нельзя не упомянуть о том, что блокадные Ленинград

и приштабам были последними оставшимися военно-морскими базами Балтийского флота, который полностью достался бы немцам при сдаче города. Тут стоит упомянуть, что подводные лодки Балтийского флота совершили множество посадок на Балтику и поставили большое количество транспортных судов, которые возили металлы для немецкой промышленности из Швеции в Германию.

Таким образом в Ленинграде находится основное предприятие ~~которое~~ производившее танкетки КВ-1, то есть Кировский<sup>1</sup> завод. Эти танкетки в первые годы войны существенно превосходили по характеристикам все немецкие танки.

Кстати, сдача Ленинграда подорвала бы веру союзников в Советский союз. Поскольку Сталин ~~доверял~~ говорил летом 1941 года американскому послу Таррешману, что линия фронта удержится на линии: Ленинград - Москва - Киев. Киев позже был потерян, но сдать и Ленинград было нельзя.

Несмотря на все это многие люди говорят о том, что сдать город, можно было бы избежать голода и разрушений. Однако известно, что по нацистским планам город на Кеве было необходимо уничтожить, а жителей направить в лагеря или переселить за Урал. Тоже что в случае сдачи капитуляции Ленинградцев ждали бы репрессии, а сам Ленинград еще большие разрушения.

На основании всего вышесказанного я полностью разделяю точку зрения А. М. Тародникова.

- Нет поставок зерна - 5
  - Нет франтов Битера и дат КВ - 15
  - КВ - 1
  - Вывозы - 5
- 29



Описанные в этих документах события относятся к периоду  
правления царя Михаила Фёдоровича Романова в начале XVII века.  
Михаил Фёдорович был призван на трон по окончании Турецкого вре-  
мени. Ситуация в стране ещё не стабилизировалась после войны  
с Швецией и Польшей, а также частой сменой власти в Москве.  
XVII век называют "дунтскими", потому что было весьма велико  
недовольство среди населения по отношению к власти. И тогда это  
недовольство нередко выливалось в крупные дунты и восстания. На-  
иболее известные это: "Сольной", "Медный дунты. Восстания  
под предводительством Степана Разина и Ивана Болотникова.

Данный текст описывает противостояние, конфликт между мест-  
ной властью и тягловым населением, то есть налоговый дунты.

На основе данных документов можно предположить, что во-  
еводы хотели объяснить государю, почему на вверенных им землях  
не были в должной мере собраны дьяческие налоги по современному, возмо-  
жно с тем, чтобы сохранить свою должность.

Более подробно конфликт описывает воевода Лев Миркулин. Он -  
подробно описывает историю ~~конф~~ события, свои действия, действия  
тягловых людей.

Исходя из этих "отписок", складывается следующая система  
местного управления. Во главе аппарата стоял воевода. У него в под-  
чинении были земские старосты, и челобитными, разсыльными. В  
волостях власть осуществляли земские старосты и посылными.  
Сильную поддержку власти осуществляли старосты.

Заставная такая аппаратом воевода послан в волости своих  
представителей и через них осуществляли власть. Такая сис-  
тема была мало эффективна из-за того, что воевода плохо знал  
обстановку в волостях и проводил много времени прежде чем до  
него дойдёт какая-либо информация.

Система местного самоуправления ~~не~~ представлена тем, что тогда  
выбирали себе земских старост, судят и челобитных. 2

люди на этих выдержках деятельности вынуждены транслировать  
связь крестьян с вышестоящей властью.

Эти два конфликта произошли в разное время. Между ними  
примерно восемь лет, что следует из датировок. Оба воеводы  
столкнулись с одними и теми же проблемами, но в разное время.  
~~И все же это два разных~~ конфликта, потому что в первом  
случае оспаривались крестьяне из волостей, а во втором посад-  
ское население Потома.

Схожесть конфликтов в том, что в обоих случаях тягловые  
люди отказывались платить налоги и прогоняли представителя  
воеводы. ~~А различие в том, что во втором случае воевода сам  
подвергся нападениям.~~ А различие в том, что в первом случае  
люди отказались платить регулярные налоги, а во втором кон-  
фликт произошел из-за налога, который получил воевода о  
должностном соре трезубе. 1

В первом случае события происходили на протяжении  
года и нескольких месяцев. А во втором около двух лет. 2

В первом случае протестовали волостные крестьяне, а во  
втором - посадское население. 1

В первом случае люди просто прогнали разсыльщиков воеводы,  
а во втором сам воевода получил к себе угрозы в свой адрес. Во  
втором случае тягловые люди действовали агрессивнее: „...и  
ка пощелье водили.“; „... даем и угрозы великими икими деньми  
и хотим идти...“ 1+1=2

В первом конфликте воевода отправил к людям разсыльщиков,  
а во втором - стрельцов, то есть вооруженных людей, потому что  
они думали, что хоть они смогут собрать даночные деньги. Эти  
меры оказались одинаково неэффективными. 1

Перевес всегда был на стороне тяглых людей. 1 Они в обоих слу-  
чаях прогоняли представителей воеводы, избегали наказания, и  
воевода ничего с этим сделать не мог.

Исходя из этих документов, власть никак не контролирует си-

пути в узде. Хотя сам односторонний аппарат остаётся удовлетворительным.

Всё вышесказанное указывает на неэффективность текущего управления, необходимость её реформирования. Этот вопрос действительно был "сумасшедшим", и эта ситуация складывалась не только во время сумасшествия, но на протяжении длительного периода.

1

11-31

Введение	- 5
Осн. ч.	14
Зап. н.	2
	<hr/>
	21

